



REFERAT

fra

Københavns Tennis Unions generalforsamling afholdt mandag den 27. februar 2013 kl. 19:00 i Københavns Boldklub, Peter Bangs Vej 147, 2000 Frederiksberg.

Fra bestyrelsen var følgende til stede:

Formand Boris Michailoff (BM), næstformand og kasserer Birthe Andersen (BA), formand for seniorudvalget Jesper Bjarnholt (JB), formand for uddannelses- og trænerudvalget Vibeke Samuelsen (VS), bestyrelsesmedlemmerne Merethe Christensen (MC), Søren Højberg (SH), Lars Knudsen (LK) og Karin Nielsen (KN).

Herudover deltog følgende: Morten Christensen (MOC), HIK, Martin Møller (MM), HIK, Niels Brorson (NB), HIK, Marie Brinkgaard (MB), Dragør, Poul O. Nielsen (PON), BT, Henry Stuhr (HS), BT, Ole Juhl (OJ), ATK, Henning Poulsen (HP), ATK, Carsten Quistgaard (CQ), NTK-Amager og Jonna Riis (JR), NTK-Amager.

Dagsordenen for generalforsamlingen er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Udvalgsformændene aflægger beretning (UU, SU og UTU).
4. Kassereren forelægger det reviderede regnskab for det forløbne år.
5. Fastsættelse af kontingent på grundlag af budget, der forelægges til orientering.
6. Indkomne forslag.
7. Valg af bestyrelsen:
 - a) Formand – Boris Michailoff (villig til genvalg for perioden 2013 og 2014).
 - b) Kasserer – Birthe Andersen (valgt for perioden 2012 og 2013).
 - c) Formand for seniorudvalget – Jesper Bjarnholt (villig til genvalg for perioden 2013 og 2014).
 - d) Formand for ungdomsudvalget – bestyrelsen foreslår Vibeke Samuelsen valgt for 2013.
 - e) Formand for uddannelses- og trænerudvalget – intet forslag fra bestyrelsen.
 - f) Valg af bestyrelsesmedlemmer:
 - Søren Højberg (villig til genvalg for perioden 2013 og 2014)
 - Karin Nielsen (villig til genvalg for perioden 2013 og 2014)
 - Lars Knudsen (valgt for perioden 2012 og 2013)
 - Merethe Christensen (valgt for perioden 2012 og 2013)
8. Valg af revisor – Oddbjørn Unset (villig til genvalg).
9. Eventuelt.

1. Valg af dirigent:

Henning Poulsen (HP), ATK, foreslået af bestyrelsen som dirigent.
Henning Poulsen blev enstemmigt valgt.

HP konstaterede, at generalforsamlingen var lovlig indvarslet.

Herefter konstaterede dirigenten, at følgende klubber var repræsenteret på generalforsamlingen:

ATK, BT, DRAGØR, HIK, KFUM, KTK og NTK-AMAGER.

2. Formanden aflægger beretning:

BM oplyste, at KTU stadig består af 15 klubber. Unionen havde et medlemstal på 10.676 (tal fra kalenderåret 2011). Det er en tilbagegang i forhold til året før på 467 medlemmer.

BM orienterede om, at det havde været et meget atypisk år, hvor han havde brugt megen tid på mange sager i DTF. Der havde været mange møder med unionerne og DTF om forskellige sager, som han ville komme ind på i sin beretning.

BM fortalte kort om problemerne med forbundets holdturneringsprogram, som fortsat ikke virker tilfredsstillende. KTU's andel til udvikling af programmet var 34.300 kr.

Vinderne i holdturneringen var følgende:

Junior U 10 B – HIK, U 12 B – KB 1, U 14 B – HIK, U 16 B - B.93.

Københavnsserien - TK Ryvang, der nu rykker op i 3. division.

Serie 1 – ATK, Serie 2 – KFUM, Serie 3 – KTK, Serie 4 – Søvang, Serie 5 – B.93, Serie H – Dragør.

Superveteran – KB, Veteran B, pulje 1 – KB 1, Veteran B, pulje 2 – KB 2.

BM redegjorde videre for, at unionen havde forsøgt at lave en aftale med SLTU vedrørende ungdomsarbejde, vedrørende holdturneringen samt vedrørende forskellige bredere aktiviteter. De skriftlige henvendelser samt drøftelserne var endt med en aftale, som skulle være udgangspunkt for det videre samarbejde. Kort før KTU's generalforsamling meddelte SLTU imidlertid, at de ikke for tiden havde mulighed for et samarbejde på grund af forskellige bestyrelsesmedlemmers mangel på tid og udskiftninger i bestyrelsen.

BM havde været en del af DTF's ansættelsesudvalg i forbindelse med ansættelse af forbundets nye direktør. Det var som bekendt endt med, at Sune Irgens Alenkjær blev ansat som direktør i forbundet.

Forbundet havde udarbejdet et forslag til ny kontingentstruktur, som **BM** i sin egenskab af unionsformand havde tiltrådt, idet han havde givet udtryk for, at forslaget ville gavne Tennis-Danmark, men ikke gavne KTU. Det er KTU's holdning, at alle skal betale det samme. KTU vil ikke med en eventuel godkendelse af forbundets kontingentstruktur være nødt til at følge samme struktur, men kan forsætte med at opkræve kontingent pr. medlem som hidtil. **BM**, **JB** og **BA** havde deltaget i flere møder med de tre andre unioner for at samstemme holdningerne. **KTU** havde dog meddelt de øvrige unioner, at man ikke havde noget ønske om at ændre kontingentstrukturen i unionen.

Af sportslige opgaver nævnte **BM**, at man havde fortsat træningen for U 12'ere på KB, ændret træningen på KTK og i ATK-hallen samt afholdt KM for juniorer. Seneste KM for juniorer (i januar 2013) havde haft større tilslutning end tidligere.

BM takkede de klubber, der har været behjælpelige med at arrangere turneringerne.

BM ønskede KB tillykke med mesterskaberne.

For så vidt angik unionens hjemmeside havde **BA** sørget for, at denne var opdateret med diverse oplysninger.

Endelig takkede **BM** alle, der har hjulpet unionen og rettede en særlig tak til bestyrelsen for det arbejde, de havde udført i det forløbne år.

Der var følgende spørgsmål/kommentarer til formandens beretning:

JB ville vide, om de jyske klubber kom til at betale mindre i kontingent end KTU-klubberne.

BM svarede, at de store klubber ved differentieret kontingent kommer til at betale mere i kontingent.

MM syntes, at KTU burde lave en forsøgsordning med SLTU vedrørende juniormesterskaberne, således at Sjællands juniorer kan deltage i KTU's turnering og omvendt.

BM oplyste, at man var gået i dialog med SLTU om et bredere samarbejde, men juniorerne ikke var blevet drøftet specifikt. **BM** kom ind på, at KTU-mesterskaberne for juniorer var en kategori 1 turnering, og at SLTU ikke ville være med til at lave en overbygning i form af en grand prix turnering for de bedste spillere.

MM gav udtryk for, at der er for stor niveauforskel på deltagerne i KM, hvilket betød uinteressante kampe.

BM forklarede, at KTU's forslag til en ændring indebar, at de bedste spillere først skulle træde til senere i turneringen.

VS indskød, at det var godt, hvis juniorerne havde lov til at melde sig, hvor de ville.

JB uddybede KTU's forslag til SLTU omhandlende de 8 bedste juniorer fra henholdsvis KTU og SLTU, men at SLTU ikke ville være med til denne model alligevel.

BM bakkede JB op og sagde, at forhandlingerne med SLTU var kuldsejlet og tilføjede, at vi måtte vide, hvad vi ville, inden vi igen eventuelt henvendte os til SLTU. **BM** bemærkede endvidere, at KTU ikke havde til hensigt at slå samarbejdet i jorden, men at det p.t. var lidt svært, idet SLTU havde stemt forslaget ned.

MM var af den mening, at pointene var ligegyldige og troede også, at det var vigtigt for spillerne at få lov til at tilmelde sig den union, der kampmæssigt passede den enkelte. **MM** foreslog, at man skulle lave et pilotprojekt udendørs.

JB nævnte, at en af de store indsigelser var, at der hverken var frivillige ledere eller baner til det.

NB mente, at det på baggrund af medlemsnedgangen var nødvendigt med nytænkning og et samarbejde med SLTU, og NB opfordrede derfor KTU til at gennemføre et pilotprojekt.

MM supplerede, at man ikke skulle lave turneringer for pointenes skyld, og at det lå lige til "højrebenet" at sammenlægge SLTU og KTU.

BM bemærkede, at Fyn (FTU) ikke ville sammenlægges med Jylland (JTU), og at SLTU ikke ville sammenlægges med KTU.

SH indskød, at Philip Wiig, HIK, i begyndelsen havde været for en fusion, men erfaringsmæssigt nu var imod en fusion.

VS var uenig i denne påstand og sagde, at hun havde modtaget en mail fra Philip Wiig, hvori han siger, at en sammenlægning er det eneste rigtige.

BM mente, at det var trivielt kun at diskutere elite. KTU's arbejde skulle komme alle til gode. **BM** oplyste, at Jens Kampmann, Vanløse, var imod en sammenlægning. **Det samme var John Christensen, KB, som mente, at en sammenlægning ville skabe et stort problem.** **BM** pointerede, at efter generalforsamlingen skal KTU's bestyrelse sætte sig ned og finde ud af, hvordan vi kommer videre. ***) Se bemærkning på side 6.**

MOC fremhævede, at det var gennem unionerne, at man skulle udvikle spillere, og ifølge MOC havde John Christensen over for ham givet udtryk for den modsatte holdning med hensyn til sammenlægning af unionerne.

JB indskød, at han havde været til adskillige møder med SLTU, men at SLTU hver gang var sprunget fra. KTU's intention er at lave et samarbejde ikke en sammenlægning af unionerne. Endelig bemærkede JB, at KTU ikke har noget imod pilotprojekter.

NB udtrykte, at KTU's bestyrelse måtte påtage sig ansvar og ikke køre træt. Nævnte i den forbindelse, at KTU's bestyrelse jo ikke bestod af de yngste medlemmer. **NB** syntes, at man skulle etablere en turnering op til U 18. Ville i øvrigt vide, om DTF kunne påtvinge os en sammenlægning.

Hertil svarede **BM**, at det ikke var klubberne, men unionerne, der var medlem af Dansk Tennis Forbund (DTF).

BM orienterede om dansk elitetennis, der ikke kører alt for godt, og kom ind på adskillelsen af damer og herrer i holdturneringen.

OJ efterlyste KTU's holdning til opdelingen i rene dame- og herrehold.

BM henviste til, at der havde været en konference desangående. Et pilotprojekt indendørs var blevet nedstemt af DTF. **BM** oplyste, at der endnu ikke var nedskrevne regler, men uanset dette, ville KTU p.t. ikke ændre noget ved KTU's holdturnering. Oplyste, at det kun var trænere, der havde udtalt sig om den nye ordning. Mentte i øvrigt, at det ville være en katastrofe for de mindre klubber at separere damer fra herrer, og at det var svært at overskue konsekvenserne.

SH tilføjede, at f.eks. Vanløse ville være ude af stand til at stille hold i damerækken.

MB bekræftede, at det er en dårlig ide at opsplutte holdene. Og supplerede med, at Cecilie Hjorth, Vanløse, overfor hende havde sagt, at hvis adskillelsen blev en realitet, ville kun være nødt til at skifte klub.

BM oplyste, at serieholdene til og med Københavnsserien spilles, som vi plejer, og at der i KTU var enighed om, at opdelingen var en dårlig ide.

OJ undrede sig over, at ATK ikke var blevet spurgt, og syntes, at forslaget skulle have været drøftet i klubberne, inden DTF tog denne beslutning.

MB udtrykte tilfredshed med, at der her og nu ikke ville ske nogen ændringer på KTU-holdene, men var bekymret for, hvad der ville ske på længere sigt. Det kunne ende med, at Dragør ikke fik noget ud af at være medlem af Dansk Tennis Forbund.

BM svarede, at det drejer sig om at få et fællesskab i KTU og orienterede om, at der kunne blive tale om en sammenlægning af DIF og DGU til én idrætsorganisation.

JB forklarede afslutningsvis, hvorfor man havde valgt at bevare Københavnsserien som den nu var, da der fra 2014 ville ske en stor nedrykning til unionerne på grund af nedlæggelsen af 3. division.

SH følte, at der var sket en kæmpe ændring politisk, da det på DTF's generalforsamlinger nu er de enkelte medlemsklubber, der har stemmeret. Unionerne har i forhold hertil ikke så mange stemmer. SH mente, at det er meget vigtigt, at klubberne møder op på DTF's generalforsamling og giver deres mening til kende. Ikke nogen slagen vej for fremtiden, da vi står overfor voldsom-

me ændringer. Den nuværende organisationsform duer ikke.

Da der ikke var yderligere kommentarer eller spørgsmål, blev formandens beretning herefter enstemmigt godkendt.

3. Udvalgsformændene aflægger beretning (UU, SU og UTU).

UU beretning ved Boris Michailoff

Ingen bemærkninger.

SU beretning ved Jesper Bjarnholt:

Vedrørende seniortennis udtalte **JB**, at KTU ville prøve at få et Københavns mesterskab for seniorer op at stå i denne udendørssæson.

UTU's beretning:

Ingen bemærkninger, da der ikke foregår uddannelse og træning i unionens regi.

BM henviste til forbundet, hvis man var interesseret i uddannelse under den ene eller anden form.

4. Kassereren forelægger det reviderede regnskab for det forløbne år.

Med enkelte kommentarer forelagde BA regnskabet.

Efter en uddybende forklaring til repræsentant fra HIK blev regnskabet godkendt.

5. Fastsættelse af kontingent på grundlag af budget, der forelægges til orientering.

Forslag om uændret kontingent på kr. 20,00 pr. person blev godkendt.

6. Indkomne forslag.

Ingen forslag indkommet.

7. Valg af bestyrelse.

- a. Formanden Boris Michailoff blev genvalgt for 2013 og 2014.
- b. Kassereren Birthe Andersen ikke på valg.
- c. Formanden for seniorudvalget Jesper Bjarnholt blev genvalgt for 2013 og 2014.
- d. Vibeke Samuelsen blev valgt for 2013.
- e. Formand for uddannelses- og trænerudvalget . Posten blev ikke besat.
- f. Valg af øvrige bestyrelsesmedlemmer:
 - Søren Højberg blev genvalgt for 2013 og 2014.
 - Karin Nielsen blev genvalgt for 2013 og 2014.
 - Merethe Christensen ikke på valg.
 - Lars Knudsen ikke på valg.

8. Valg af revisor.

Oddbjørn Unset blev foreslået og genvalgt for 2013.

9. Eventuelt.

BM informerede om regeringens planlagte udvidelse af skoletiderne, der kunne berøre juniorernes træningsmulighed, og oplyste, at udover brev fra VS til DTF desangående, var emnet taget op 2 gange i DTF's bestyrelse. **BM** måtte konstatere, at DTF havde været for sent ude med hensyn til at påvirke de forskellige komiteer, der har haft indflydelse på fastsættelse af den nye skolereform.

BM henviste til, at KTU havde givet tilsagn om at støtte Sundby Tennisklub økonomisk ved Copenhagen Open i softtennis, der afholdes den 16. marts d.å. KTU vil gerne generelt støtte

klubberne økonomisk, men måtte konstatere, at der ikke kommer mange ansøgninger.

LK sagde, at de i ATK havde drøftet muligheden for at lave et ad hoc udvalg angående juniorerne, der skulle omfatte alle interesserede KTU klubber.

CQ gav udtryk for, at man er meget interesseret i at deltage i et sådant arbejde. Håber, at de store klubber også deltager.

NB positivt indstillet overfor et samarbejde.

MB spurgte til turneringssamarbejde mellem de mindre klubber i KTU, hvortil Carsten Quistgaard (CQ) forklarede lidt om den gamle TS72-model, og samtidig gav han udtryk for, at NTK-Amager var meget interesseret i et samarbejde.

MB var interesseret i at vide, hvornår KM for seniorerne skulle afholdes.

JB svarede, at det kom til at ligge samtidig med juniorernes KM, altså i uge 22 og 23 fra lørdag den 1. juni til fredag den 7. juni.

BM oplyste, at sidste frist for fremsendelse af ansøgning til "Årets Tennisklub" var den 2. april 2013.

Da der ikke var yderligere spørgsmål afsluttede Henning Poulsen generalforsamlingen.

BM takkede på bestyrelsens vegne Henning Poulsen for varetagelsen af dirigenthvervet, og overakte HP en erkendelighed som tak for indsatsen.

Referent:
Merethe Christensen

***) Bemærkning fra John Christensen modtaget den 19. april 2013:**

Til KTUs bestyrelse

I går blev jeg gjort opmærksom på, at jeg i referatet fra KTUs generalforsamling af KTUs formand Boris Michailoff, var blevet taget til indtægt for opbakning til en fortsættelse af KTUs fortsatte eksistens som selvstændig union.

Til min store forbløffelse konstaterede jeg ved selvsyn, at dette var tilfældet, og min forbløffelse blev afløst af vrede, da den påståede opbakning absolut ikke har bund i virkeligheden, tværtimod! Ved adskillige lejligheder, bl.a. i det af DTF nedsatte strukturudvalg, har jeg klart tilkendegivet at dansk tennis har behov for en ny struktur og gerne med færre unioner. Derfor er det et yderst misvisende udsagn fra Boris Michailoff, og sætter min troværdighed alvorligt på prøve, idet jeg nu konronteres med "min ændrede holdning".

Derfor bedes KTU umiddelbart dementere det påståede på KTUs hjemmeside og samtidig rette referatet.

Har I spørgsmål til ovenstående er I velkommen til at kontakte mig.

med venlig hilsen
John Kristensen