



8. marts 2024

Referat af ordinær generalforsamling 2024

Lørdag den 2. marts 2024 kl. 13 i Idrættens Hus

Følgende 28 af unionens 121 medlemsklubber deltog i generalforsamlingen (stemmetal angivet i parentes): Albertslund (2), Allerød (3), B.93 (10), Bagsværd (3), Ballerup (2), Birkerød (5), Brøndby Strand (1), Dragør (3), Gladsaxe (5), HIK (13), Hillerød (6), Hjortekær (2), Holbæk (8), Hvidovre (4), KB (12), Køge (2), Nexø (1), Nykøbing F. (2), Nærum (2), Næstved (2), Roskilde (5), Rudersdal (2), Rødovre (5), Sakskøbing (1), Taarbæk (4), Taastrup (2), Ølstykke (3) og Øresund (5). I alt 115 stemmer. Mødt var tillige alle fem Tennis Øst bestyrelsesmedlemmer med hver én stemme. Der var således i alt 120 stemmer til stede.

Herudover deltog en gæst fra DGI og den foreslåede dirigent. To klubbers repræsentanter denne dag (Dragør og Øresund) varetager ligeledes bestyrelsesroller i Dansk Tennis Forbund (hhv. kasserer og formand). Til stede var også Tennis Øst unionens ansatte.

1. Velkomst

Formanden bød velkommen og indstillede Klaus Pedersen som dirigent. Klaus Pedersen blev valgt og konstaterede, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og dermed beslutningsdygtig.

2. Valg af referent

Bestyrelsens forslag om valg af sekretariatschef Anders Riedel blev vedtaget.

3. Bestyrelsens beretning

På vegne af Tennis Øst bestyrelsen gennemgik formanden årets beretning¹, herunder unionens regionale opdeling, turnerings- og træningsaktiviteterne, omdannelsen af "Talentpuljen" til "Spillerudviklingspuljen", det tilfredsstillende økonomiske resultat med øget omsætning på aktiviteter samt et ønske om at forbedre kommunikationen ved at få flere medlemmer til via unionens hjemmeside at tilmelde sig unionens nyhedsbreve.

¹ Den skriftlige årsberetning 2023 findes på unionens hjemmeside – tennisøst.dk – under fanen "Om os" > "Generalforsamling" > "Generalforsamling 2024"

Dragør ønskede at vide, hvor aktivitetsomsætningen primært var kommet fra. Formanden oplyste, at det primært var fra turneringer, men også fra udlejning af unionens sportschef til Dansk Tennis Forbund, hvor sportschefen er fungerende ungdomslandstræner og har været udlejet med 60% af sin tid i hele 2023.

Generalforsamlingen tog beretningen til efterretning uden yderligere bemærkninger.

4. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse og beslutning af resultatdisponering

Unionens kasserer gennemgik årsregnskabet.

Dragør, KB og Gladsaxe havde spørgsmål og bemærkninger til regnskabet. Man ønskede at vide, hvordan unionen hensætter beløb til talentpuljen (spillerudviklingspuljen), og om det fremgik af driftsregnskabet for 2023. Kassereren understregede, at der udover puljen også var budgetteret med en række udviklingsinitiativer, så puljen lægger sig oven i disse tiltag. Her var der i budgettet for 2023 afsat dkk 712.000, og af dem var der benyttet dkk 44.000 i 2023, der således fremgik af driften. Der var således ikke behov for at trække på hensættelsen til puljen i 2023. Der var også bemærkninger om unionens praksis med hensættelser, herunder hvorledes træk på disse udmøntes over driften. Endelig blev det tilkendegivet, at det var vanskeligt at gennemskue unionens praksis i forhold til overskud – det er lidt misvisende, at der tilsyneladende konsekvent budgetteres for lavt.

Med disse bemærkninger blev regnskabet og resultatdisponeringen godkendt.

5. Behandling af indkomne forslag

Der forelå to forslag.

Det ene forslag kom fra bestyrelsen og omhandlede optagelsen af 2 nye medlemsklubber i unionen. Det drejede sig om Rudersdal Tennisklub og Copenhagen Pickleball. Rudersdal var til stede og fik lejlighed til at præsentere klubben.

På en forespørgsel om processen med optagelse af nye medlemsklubber bekræftede bestyrelsen, at man gennemgik ansøgers vedtægter, godkendte optagelsen og herefter indstillede beslutningen til generalforsamlingens godkendelse som foreskrevet i unionens vedtægter.

På forespørgsel fra Taarbæk gav sekretariatschefen en kort introduktion til pickleball sporten. Det blev yderligere bemærket, at forbundet tidligere på året havde besluttet at tage pickleball ind som en sportsgren under DTF. En juridisk vurdering havde tidligere bekræftet, at en sådan beslutning ikke nødvendigvis forudsætter en ændring af forbundets love.

Dirigenten forespurgte, om der var indsigelser imod at optage de to klubber som nye medlemmer. Da der ikke var indsigelser imod optagelse af Rudersdal, og da kun tre klubber var imod optagelse af Pickleball Copenhagen,

konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen godkendte optagelsen af begge klubber som medlemmer af unionen.

Det andet forslag kom fra Nykøbing F., som ønskede, at der dedikeres et beløb fra Tennis Øst puljerne til et regionaludvalg bestående af ét medlem fra hver af de seks Tennis Øst regioner. Formålet skulle være at sikre en hurtigere og mindre bureaukratisk fordeling af midler ud til medlemsklubberne, uden involvering af unionsbestyrelsen.

Tennis Øst formanden havde sympati for tankerne bag initiativet, men havde vanskeligt ved at forestille sig, at Tennis Øst bestyrelsen ikke længere skulle være garanten for en forsvarlig forvaltning af medlemsklubbernes penge. Formanden tilføjede, at processen i dag faktisk er ganske effektiv, og at der ikke er langt fra ansøgning til et svar fra bestyrelsen.

Næstved betvivlede, om forslaget reelt ville lette bureaukratiet og fik opbakning fra flere i forsamlingen. Ballerup ville kunne bakke op om en løsning, hvor det var en delt arbejdsopgave mellem et udvalg og Tennis Øst. Taarbæk spurgte ind til om et regionsudvalg eksisterede for nuværende, for ellers så de en udfordring i, at det først skulle organiseres. Dragør anerkendte tanken om at afbureaukratisere, men ser udfordringer i processen. Ølstykke støttede tanken om, at penge kunne flyde mere enkelt tilbage til klubberne. Holbæk mente, at et regionsudvalg vil øge samarbejdet mellem klubberne i unionen. Saksøbing opfordrede generelt til mere og bedre dialog klubberne imellem og indstillede til unionen, at man sikrede sig, at alle fik de invitationer, der blev sendt ud vedrørende dialogmøder.

Formanden inviterede Nykøbing F. til nærmere at drøfte forslaget med Tennis Øst bestyrelsen og sammen med bestyrelsen arbejde videre på mulighederne. Nykøbing F. trak på den baggrund sit forslag tilbage.

6. Orientering om budget og fastsættelse af kontingent

Budgettet for 2024 blev gennemgået af kassereren.

Øresund forstod ikke, hvorfor unionen anvender et nettoprincip i sin budgettering, da dette frarådes af de fleste eksperter.

Kassereren præsenterede herefter det kontingentforslag, som var fremlagt af Tennis Øst bestyrelsen, herunder de tilknyttede skriftlige bemærkninger, som var udsendt sammen med dagsordenen.

Øresund og Dragør stillede sig uforstående overfor, at unionen ønskede at overgå til en kontingentmodel med et enhedskontingent til unionen, og at unionen lagde op til at bryde med den hidtidige praksis med en vedtagelse af det samlede kontingent til både union og forbund, hvilket ville betyde, at man som klubformand ikke længere kunne gå fra unionens generalforsamling med vished om, hvad ens klub samlet skulle betale i kontingent.

Unionens bestyrelse fremhævede, at valget af et enhedskontingent var en

konsekvens af, at forbundet havde tilkendegivet, at det ikke er unionernes opgave at drive "prispolitik" ved deres kontingentfastsættelse. Bestyrelsen pegede i den forbindelse på, at et enhedskontingent er en velkendt model, som anvendes af Fyns Tennis Union, som hidtil også har været anvendt af både Dansk Tennis Forbund og Jyllands Tennis Union, og som også blev anvendt af Københavns Tennis Union frem til sammenlægningen med Sjællands Tennis Union til Tennis Øst. Bestyrelsen gav desuden udtryk for, at man ønskede at gå bort fra ubegrundede kontingentbegunstigelser, der indebar kontingentoverbetaling for midtergruppens største medlemsklubber.

På baggrund af et ønske fra Ølstykke og Hillerød blev generalforsamlingens stillingtagen afgjort ved en skriftlig afstemning, som resulterede i en vedtagelse af bestyrelsens kontingentforslag med 101 stemmer imod 19.

7. Valg af formand – på valg i ulige år

Formand Henrik Klitvad, HIK, var ikke på valg.

8. Valg af kasserer – på valg i lige år

Kasserer Poul Lundberg, Rødovre Tennisklub, var på valg og var villig til genvalg. Der var ikke modkandidater. Kassereren blev genvalgt.

9. Valg af næstformand – på valg i lige år

Næstformand Cathrine Riis, B.93, var på valg og var villig til genvalg. Der var ikke modkandidater. Næstformanden blev genvalgt.

10. Valg af DTF-repræsentant – på valg i ulige år

Rasmus Gråskov, Bagsværd Tennisklub var ikke på valg.

11. Valg af yderligere ét bestyrelsesmedlem

Mogens Jørgensen, Taarbæk Tennis Klub, var på valg og var villig til genvalg. Der var ikke modkandidater. Bestyrelsesmedlemmet blev genvalgt.

12. Valg af medlemmer til Appeludvalg – to udvalgsmedlemmer er på valg i ulige år, et udvalgsmedlem er på valg i lige år

Udvalgsmedlem Ann-Birgitte Holm Gregersen, Virum-Sorgenfri Tennisklub, var på valg og var villig til genvalg. Der var ikke modkandidater. Udvalgsmedlemmet blev genvalgt.

Udvalgsmedlemmerne Torben Sejer, Rødovre Tennisklub, og Tom Nørskov, Taarbæk Tennis Klub, var ikke på valg.

13. Valg af revisor

Revisor Jan Winther, Roskilde Tennisklub, var på valg og var villig til genvalg. Bestyrelsen havde foreslået genvalg. Revisor Winther blev genvalgt uden modkandidater.

14. Eventuelt

Der var ikke yderligere under eventuelt.

Formanden afsluttede med at takke dirigenten for vel udført hverv og forsamlingen for en god, inspirerende debat.

Generalforsamlingen blev hævet.



Klaus Pedersen
Dirigent



Henrik Klitvad
Formand